

Contribution du samedi – Avril 2013

Par LeRus

Répondre au défi lancé offre seulement deux possibilités: être utopique ou réaliste. Le gouvernement actuel s'occupe de l'utopie. Aussi, afin d'œuvrer au rétablissement de la France, tâchons de fournir des idées réalistes puisque ces temps-ci nous n'avons plus d'idées et toujours pas de pétrole.



UNE seule réforme, mais laquelle? En essayant de remonter à la genèse des problèmes actuels, j'ai suivi les faisceaux convergents qui m'ont tous menés à une seule adresse: l'ENA.

Il faut donc reformer l'ENA. Une réforme réaliste bien sûr. Pas question de simplement dire on ferme l'ENA, ou bien on détruit l'ENA avec une bombe atomique, ou pire, on nome Ségolène

Royal à sa tête. Soyons humain et essayons de ne pas y perdre trop de plumes.

~~La cour~~ L'élite française souffre, IMHO, d'homogénéité. Il n'y a pas assez de têtes neuves, de sang neuf, pas assez de diversité au sens premier du terme. Ce n'est pas une question de sexe, de couleur de peau ou de nuance de rose, mais bien de diversité de formation, voire, n'ayons pas peur des mots, de formatage.

Nous avons des exemples frappants autour de nous: L'équipe qui gouverne la Russie aujourd'hui est quasiment entièrement issue des services du KGB/FSB et affiliés. Bien que la formation du FSB soit de très bonne qualité, le manque d'oxygène dans ces eaux troubles atone toute velléité de réforme et d'ouverture. Plus près de Paris, l'équipe de France de football souffre d'être composée d'un trop grand nombre de footballeurs membre de l'équipe de France de football...

C'est bien connu, la France est comme une mobylette, elle a besoin de mélange.

Notre hôte à déjà évoqué la nécessité d'imposer (pardon du mot mais c'est de lui) "un non cumul strict des mandats, tous renouvelables une seule fois pour les élus", je pense qu'il serait nécessaire de réfléchir à une mesure similaire pour les grands serviteurs de l'Etat, mais en particulier les membres des cabinets ministériels et conseillers spéciaux.

Simultanément, il est nécessaire de réformer l'ENA. Il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Depuis sa création, l'ENA a plus ou moins montré son utilité: former une élite de grands serviteurs de l'Etat. C'était peut être utile après guerre, ce n'est certainement plus le cas aujourd'hui. Il existe beaucoup de formations d'excellent niveau et depuis Sarkozy, on sait qu'il est possible d'être président sans avoir fait l'ENA.

Je propose donc de garder l'ENA en l'état, les programmes sont peut être bons et les profs sans aucun doute excellents. Le problème vient des étudiants. Il suffit donc d'interdire l'ENA aux étudiants français. L'ENA doit être ouverte exclusivement aux étudiants étrangers, en particulier des pays pauvres. Puisque les étrangers représentent déjà un bon tiers des étudiants actuels, ce ne serait pas une réforme si brutale que ça.

Cette réforme apportera bon nombre d'avantages:

- Le budget de l'Etat baisse puisqu'il n'y a plus besoin de payer les étudiants (entre 1300 et 2000€ par mois), quelque chose que j'ai toujours trouvé incroyable!
- On favorise la francophonie à peu de frais;
- On investit dans les affaires étrangères gratuitement (en dix ans on aura formé quelques centaines d'étrangers devenus ministres, ça peut être utile) ;
- On fait enfin de la collaboration avec les pays pauvres qui peut avoir un résultat visible ;
- On participe, à notre taille, à l'amélioration de la gouvernance mondiale.

Bref, que des avantages (j'en oublie sans doute) tout en se débarrassant peu à peu de l'emprise de cette organisation sur la gestion de la France.

And now for something completely different.